



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ

№ 2

по чл. 56, ал. 1-3 от ППЗОП

На 26.04.2018 г. в 09:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0224/20.03.2018г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Зам.-кмет на община Севлиево;

и членове:

1. Таня Станева – Директор на дирекция „Финанси“;
2. инж. Мирослав Банков – Главен експерт ВиК;
3. инж. Мирослав Митев – Директор на дирекция ТСУ, определена за резервен член, замества редовен член инж. Светла Ценова – Главен експерт ВиК,
4. Теодора Костадинова – юрисконсулт в Община Севлиево, отдел ОП и ПО;

продължи своята работа със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Извършване на СМР на обект „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ „Стоките“ и източен водопроводен клон за питейна вода“, Подобект „Източен водопровод, клон от ПСПВ "Стоките" до разпределителна шахта при с. Буря - с. Добромирка – ЕТАП 1, Участък: ВОДОПРОВОД от т. 38 до т. 57 и от т. 74 до т. 1120 (ОШ № 1), с L =2 353,31 м’ ”, открита с Решение №0129 от 19.02.2018 г., публикувана под уникален № 00189-2018-0004 в регистъра на обществените поръчки

Председателят на комисията откри заседанието.

Резервният член на комисията се запозна с регистъра на постъпилите оферти и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове на комисията.

На свое предходно заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор Комисията установи липси и непълноти, посочени в Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и предостави 5 работни дни от получаването на протокола на участниците „Консорциум Севлиево 2017“; Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“; „СВ-ЕКИП“ ДЗЗД; Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“ да отстранят липсите и непълнотите.

След изтичане на 5 /пет/ дневния срок, в деловодството на Община Севлиево са постъпили допълнителни документи както следва:

от „Консорциум Севлиево 2017“

1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника „Консорциум Севлиево 2017“ в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в обединението „ДК Инфра“ ООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;



След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **„Консорциум Севлиево 2017“** до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

от Обединение **„Хидро проект Севлиево 2018“**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника Обединение **„Хидро проект Севлиево 2018“** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в обединението **„Маридел 2012“** ЕООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника **„Климатроник“** ЕООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“** до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

от **„СВ-ЕКИП“ ДЗЗД**

1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника **„СВ-ЕКИП“ ДЗЗД** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в обединението **„Екип-5“** ООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника **„Северни води“** ООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **„СВ-ЕКИП“ ДЗЗД** до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

от Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“

1. Договор за създаване на обединение;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“ в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника в обединението „Респект 10“ ООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за участника „НБИ Консорциум“ ООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, подписан и подпечатан съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговорят напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“** до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Съответствието с изискванията на Възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

Към настоящия етап отстранени участници няма.

**II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА
УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА
ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя, залегнали в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Техническото предложение в офертите на участниците при спазване изискването на чл. 39 ал. 3 т. 1 от ППЗОП.

Участник № 1 - „Консорциум Севлиево 2017“ гр. Севлиево:

Комисията установи, че Техническото предложение на участника в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник „Консорциум Севлиево 2017“ гр. Севлиево:

| | |
|--|------------------------------|
| Срок за изпълнение (П1) | 1,57 месеца |
| Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2) | (1 час) |
| Предложен гаранционен срок (П3) | 0,0417 календарни дни |
| | 10 години |

Приложен е и линеен календарен план-график за предложения срок за изпълнение на строително-монтажни работи, заедно с Диаграма на работната ръка и Диаграма механизация.

Подробно са разписани предвижданията за влагане материали, спецификации, производител, приложени декларации за съответствие или сертификат.

Като част от Техническото си предложение участникът е изложил вижданията си относно: организацията на работа и технологичната последователност за изпълнение в Строителната програма. Организация на изпълнение на строителните работи – дейности и ресурси.

Изпълнението на обекта се планира, като всички видове СМР са отразени в приложения Линеен график на обекта.

Комисията констатира, че част от представените документи и информация не отговарят на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия.

Конкретните установени несъответствия са следните:

Налице е несъответствие между изискванията в **Техническата спецификация** (Част В от Документация за възлагане на обществена поръчка) и информацията в **Строителната програма (Приложение 3.1) и Линеиния график** на участника по отношение хидравлично изпитване за доказване на водоплътността на тръбите, както и за проверка на якостта и изпълнението им, на фасонните части, заваръчните връзки и другите водопроводни елементи – въздушници и спирателни кранове, които следва да се извършват като се спазват етапите според член 162 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи – от една страна, а от друга страна – използваният дезинфектант трябва да престои в тръбите 24 часа.

1. В раздела „**Основен етап – Същинско строителство**” (от Строителната програма) участникът е изброил в хронологичен ред всички последователно изпълнявани манипулации, в т.ч. „**предварително изпитване и дезинфекция на водопровода**”, които да се извършат преди обратното засипване на тръбите и „**провеждане на проби в експлоатационни условия**”, които да се извършат преди предаване на обекта и въвеждането му в експлоатация – в предпоследните три работни дни (от 44-ят до 46-ят работни дни), което е в противоречие с изискването: „**основно изпитване (за водоплътност) - след засипване на траншеята и след завършване на всички СМР за даден участък от водопровода**”, регламентирано в чл. 162, ал. 3, т. 3 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи.

2. По нататък в Строителната програма, в раздела „**Изпитване и дезинфекция**” участникът пояснява, че периодично (в зависимост от седмичната изработка) ще се изпитват само тръбите и фасонните части, като се изключва арматурата (въздушници и спирателни кранове)”, като за целта „**тръбопроводът ще се укрепва в изкопа чрез частично запълване с пресята маса, като се оставят открити местата на заварките ...**”, а дезинфекцията ще се извършва като „**тръбите се напълнят с вода, която съдържа 40 mg активен хлор на литър, която да остане в него 24 часа, след което се прави промиване с чиста вода**”.

3. От илюстрацията на всичко това в **Линеиния график** на участника обаче се констатираха следните несъответствия и противоречия:

3.1. **Всички монтажни работи по линейната част на водопровода е предвидено да се изпълняват в един ден (за всеки един от предвидените 5 /пет/ седмични цикъла на работа), съответно на: 9-я, 16-я, 23-я, 30-я и 37-я дни в линеиния график на участника. „Изпитванията на монтираните водопроводи” и „Дезинфекция на водопроводите” се предвижда от участника да бъдат извършвани в един и същ ден - на следващия ден от седмичния режим на работа, съответно на: 10-я, 17-я, 24-я, 31-я и 38-я ден, а обратните**

засипвания в/у вече положените тръби е предвидено да се извършва едва през следващите два работни дни, съответно на: **11-я и 12-я, 18-я и 19-я, 25-я и 26-я, 32-я и 33-я, 39-я и 40-я дни**, като **„доставката и полагането на сигналната лента над тръби“** е предвидено да става в последния работен ден от 5-те седмични цикъла. Това е в явно противоречие с нормативното изискване (по чл. 162, ал. 3, т. 3 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи) – *„основно изпитване (за водооплътност) да бъде извършвано едва след засипване на траншеята и след завършване на всички СМР за даден участък“*.

3.2. **„Дезинфекцията на водопроводите“** е предвидена да бъде извършвана в същите дни, когато се извършват и **„изпитванията“** им, но в следващите дни не е предвидено и посочено времето, необходимо за източване след 24-часовия задължителен престой на дезинфектанта в тръбите.

3.3. При това положение е налице явна технологична несъвместимост по отношение предвиденото от участника едновременно (в рамките на един работен ден) провеждане на **изпитването на незасипаните тръби** – от една страна и **дезинфекция и промивката им** – от друга страна, при положение, че тези две строителни операции следва да се извършват независимо една от друга, като извършването на дезинфекцията на монтираните тръбопроводи не може да започне докато изпитването им (проведено по реда, указан в Техническата спецификация) не приключи успешно.

4. Всичко това поставя в риск спазването на седмичния режим на работа и възстановяване на водоподаването към потребителите, които се водоснабдяват от реконструирания преносен водопровод, както и поставя същите в здравен риск, ако задължителната дезинфекция и промивка на реконструирания участък не бъде извършена преди възстановяване на водоподаването през двата почивни дни (събота и неделя).

5. От друга страна, предпоставка за значителен риск от непредвидено прекъсване на водоподаването в края на работната седмица (събота и неделя) се създава при така планираното от участника извършване на изкопните работи по линейната част на реконструирания водопровод, която е предвидено да бъде извършена в рамките на последните три дни от първата работна седмица и да приключи с укрепване на изкопа, но без да бъде демонтиран съществуващия водопровод, подлежащ на подмяна, като по този начин така разкритият съществуващ водопровод ще трябва да работи под налягане и без да е затежнен през следващите два календарни дни (събота, неделя), а монтажът на новите тръби е предвиден за изпълнение едва на втория работен ден. По този начин, както това е илюстрирано в **Линейния график** и поради липса на допълнителни обяснения в **Строителната програма** на участника, остава неясно как и кога ще се демонтират старите водопроводни тръби и по какъв начин ще се гарантира нормалната им експлоатация през двата почивни дни, когато същите са разкрити изцяло във вече изпълнения траншеен изкоп (и вече не са затежнени), както и кога ще бъде извършен необходимият ръчен изкоп за почистване и оформяне на леглото под новите водопроводни тръби, което е невъзможно да бъде направено докато старите тръби не са отстранени от траншеята. Всичко това е съществено несъответствие със специфичните изисквания за седмичен режим на работа, регламентиран в **Техническата спецификация**, гарантиращ надежно водоподаване през двата почивни дни по целия преносен водопровод

Съгласно част „Б“, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5. б. „б“ от документацията за участие, в случай, че е налице технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график или е налице несъответствие между линейния график и строителната програма, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Както беше посочено по-горе, в техническото предложение, представено от участника, е налице **съществена технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график, предвидени от участника да бъдат изпълнявани едновременно.**

което е в противоречие с **Техническата спецификация, нормативите и методиките**, посочени в нея като задължителни за спазване и прилагане от страна на участника – от една страна, а от друга – **налице е съществена предпоставка за значителен риск от непредвидено прекъсване на водоподаването в края на всяка една от работните седмици (събота и неделя) при така планираното от участника извършване на изкопните работи по линейната част на реконструирания водопровод.**

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не отговаря на изискванията за съдържание на техническото предложение и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с част „Б“, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б“ от документацията за участие и Техническата спецификация, комисията предлага Участник № 1 – „Консорциум Севлиево 2017“, гр. Севлиево за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

| |
|--|
| Участник № 2 – Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“: |
|--|

Комисията установи, че Техническото предложение на участника в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“

| | |
|--|-------------------------|
| Срок за изпълнение (П1) | 2,9 месеца |
| Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2) | 1 календарен ден |
| Предложен гаранционен срок (П3) | 15 години |

Приложена са строителна програма и линеен календарен план-график за предложения срок за изпълнение на строително-монтажни работи, заедно с Диаграма на работната ръка и Диаграма механизация.

Подробно са разписани предвижданите за влагане материали, спецификации, производител, приложени декларации за съответствие или сертификат.

Работна програма, която съдържа: Технология и организация при изпълнение на строителството; Описание на характеристиките и показателите на строителната техника, Мерки за осигуряване на безопасност – на труда.

Изпълнението на обекта се планира, като всички видове СМР са отразени в приложения Линеен график на обекта.

След извършеният преглед и анализ на Техническото предложение на участника, което предвижда проектните СМР на обекта да бъдат изпълнявани в продължение на 12 /дванадесет/ седмични цикъла, комисията констатира, че:

1. Съответните дейности и операции в **Линейния календарен график** (графика) са прецизирани в задоволителна степен, като са съобразени с технологичната последователност на предвидените в проекта работи и са показани последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др.

2. **Графикът** е напълно съобразен и отразява всички посочени в Техническата спецификация дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка.

3. В **графика** е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация – съобразно изискванията на Техническата спецификация.

4. В частта, касаеща изпълнението на СМР, **графикът** включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи, като по този начин илюстрира нагледно, обосновава и доказва уменията на участника да организира изпълнението на СМР в рамките на поставеният краен срок, при минимален риск за нарушаване на специфичния седмичен режим на работа (от понеделник до петък) и водоподаване (в събота и неделя).

Въз основа на всичко това, комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид което реши:

Допуска Участник № 2 – Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“ до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговоря на условията и изискванията на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

Участник № 3 „СВ-ЕКИП“ ДЗЗД:

Комисията установи, че Техническото предложение на участника в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Кратко описание на предложението на участник - „СВ-ЕКИП“ ДЗЗД

| | |
|--|----------------------------|
| Срок за изпълнение (П1) | 2,167 месеца |
| Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2) | 0,33 календарни дни |
| Предложен гаранционен срок (П3) | 15 години |

Приложен е и линеен календарен план-график за предложения срок за изпълнение на строително-монтажни работи, заедно с Диаграма на работната ръка и Диаграма механизация.

Работна програма (**Строителна програма за обект**), която съдържа: Начина, последователността на дейностите и технологията на изпълнение и предвижда проектните СМР, предвидени за изпълнение на строежа да бъдат изпълнявани в два последователно етапа.

Комисията констатира, че част от представените документи и информация не отговарят на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия.

Конкретните установени пропуски и несъответствия са следните:

Налице е несъответствие между изискванията в **Техническата спецификация** (Част В от Документация за възлагане на обществена поръчка) и информацията в **Строителната програма** (Строителна програма за обект) и **Линейния график** на участника по отношение хидравлично изпитване за доказване на водоплътността на тръбите, както и за проверка на якостта и изпълнението им, на фасонните части, заваръчните връзки и другите водопроводни елементи – въздушници и спирателни кранове, които следва да се извършват като се спазват етапите според член 162 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи – от една страна, а от друга страна – използваният дезинфектант трябва да престои в тръбите 24 часа.

1. В **Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение** (т.2.1. ЕТАП № 1 – Изграждане на Участък от т. 38 до т. 57 (с L = 466.32 м') от **Строителната програма за обект**) участникът е изброил в хронологичен ред всички последователно изпълнявани манипулации, но не е описал къде и как в тази технологична последователност ще бъде извършвана задължителната дезинфекция и промивка, предвидена в **Техническата спецификация** („да бъде извършвана цялостно за всеки отделна част от участъка – непосредствено преди да бъде въведена в частична експлоатация. Да се използва разтвор на белина (натриев хипохлорид като хлор с концентрация 50mg/l) и временпрестой във водопровода от 24 h. След дезинфекцията да се направи промивка с чиста вода. От работения обем вода да се източни през най-близкия отток”), и регламентирана в чл. чл. 167, чл. 235, чл. 304, чл. 305, чл. 306, чл. 307 и чл. 308, ал. 5 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи”

2. От илюстрацията на всичко това в **Линейния график** (графика) на участника се констатира недопустимо съвместно изпълнение на няколко операции в един работен ден, в т.ч.: поз. 3.3, поз.3.4, поз.3.7, поз.4.2, поз.4.3, поз.4.4 и поз.4.5 от **графика** с поз. 3.6 от **графика**, което е недопустимо като се има предвид разпоредбата по чл. 294, ал. 2 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи, регламентираща, че: „**В изкопите се забранява извършването на работи, които не са пряко свързани с изпитването на тръбопроводите**”.

2.1. „**Изпитване и дезинфекция на готовите участъци**” (2 x 8 /осем/ на брой за целия срок на изпълнение, предложен от участника) се предвижда да бъдат извършвани едновременно в рамките на по един ден, съответно на: **9-я, 16-я, 23-я, 30-я, 37-я, 44-я, 51-я и 58-я ден**, а обратните засипвания в/у вече положените тръби е предвидено да се извършват, започвайки през същите дни и продължаващи в следващите два работни дни, съответно на: **10-я и 11-я, 17-я и 18-я, 24-я и 25-я, 31-я и 32-я, 38-я и 39-я, 45-я и 46-я, 52-я и 53-я, 59-я и 60-я дни**, което е в явно противоречие с нормативното изискване, регламентирано по чл. 162, ал. 3, т. 3 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи – „**основно изпитване (за водоплътност) - след засипване на траншеята и след завършване на всички СМР за даден участък от водопровода**”.

2.2. „**Дезинфекцията на готовите участъци**” е предвидена да бъде извършвана в същите дни, когато се извършват и „**изпитванията**” им, но в следващите дни не е предвидено и посочено времето, необходимо за източване след 24-часовия задължителен престой на дезинфектанта в тръбите.

2.3. При това положение е налице явна технологична несъвместимост по отношение предвиденото от участника едновременно (в рамките на един работен ден) провеждане на **изпитването на незасипаните тръби** – от една страна и **дезинфекция и промивката им** – от друга страна, при положение, че тези две строителни операции следва да се извършват

независимо една от друга, като извършването на дезинфекцията на монтираните тръбопроводи не може да започне докато изпитването им (проведено по реда, указан в Техническата спецификация) не приключи успешно.

2.4. Нещо повече, в Линейния график е предвидено пресвързването на готовите участъци да става през същите дни, когато се извършва дезинфекцията им, а именно на: **9-я, 16-я, 23-я, 30-я, 37-я, 44-я, 51-я и 58-я ден**

3. Всичко това поставя в риск спазването на седмичния режим на работа и възстановяване на водоподаването към потребителите, които се водоснабдяват от реконструирания преносен водопровод, както и поставя същите в здравен риск, ако задължителната дезинфекция и промивка на реконструирания участък не бъде извършена преди възстановяване на водоподаването през двата почивни дни (събота и неделя).

Съгласно част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие, в случай, че е налице **технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график** или е налице несъответствие между линейния график и строителната програма, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Както беше посочено по-горе, в техническото предложение, представено от участника, е налице **съществена технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график, предвидени от участника да бъдат изпълнявани едновременно**, което е в противоречие с Техническата спецификация, нормативите и методиките, посочени в нея като задължителни за спазване и прилагане от страна на участника.

Констатираната **съществена технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график, предвидени от участника да бъдат изпълнявани едновременно** в техническото му предложение, означават, че същото не отговаря на изискванията за съдържание на техническото предложение и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие и Техническата спецификация, комисията предлага Участник № 3 – „СВ-ЕКИП“ ДЗЗД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 4 Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“:

Кратко описание на предложението на участник Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“

| | |
|---|------------------|
| Срок за изпълнение (П1) | 3,07 месеца |
| Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2) | 1 календарен ден |
| Предложен гаранционен срок (П3) | 8 години |

Приложена е Обяснителна записка - Работен план, който съдържа: Организацията на материалите и човешките ресурси, Начина, последователността на дейностите и технологията на изпълнение на СМР; Организацията и технологичната последователност на строителните процеси – методология и технология

Приложен е и линеен календарен план-график за предложения срок за изпълнение на строително-монтажни работи, заедно с Диаграма на работната ръка и Диаграма механизация.

След извършеният преглед и анализ на Техническото предложение на участника, което предвижда проектните СМР на обекта да бъдат изпълнявани в продължение на 4 /четири/ седмични цикъла, комисията констатира, че:

1. Съответните дейности и операции в **Линейния календарен график** (графика) са прецизирани в задоволителна степен, като са съобразени с технологичната последователност на предвидените в проекта работи и са показани последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др.

2. **Графикът** е напълно съобразен и отразява всички посочени в Техническата спецификация дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка.

3. В **графика** е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация – съобразно изискванията на Техническата спецификация.

4. В частта, касаеща изпълнението на СМР, **графикът** включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи, като по този начин илюстрира нагледно, обосновава и доказва умението на участника да организира изпълнението на СМР в рамките на поставеният краен срок, при минимален риск за нарушаване на специфичния седмичен режим на работа (от понеделник до петък) и водоподаване (в събота и неделя).

Въз основа на всичко това, комисията констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на възложителя, предвид което реши:

Допуска Участник № 4 – Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“ до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговоря на условията и изискванията на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата.

Участник № 5 „Еко Традекс Груп“ АД:

Кратко описание на предложението на участник „Еко Традекс Груп“ АД

| | | |
|--|-------|-----------------------------|
| Срок за изпълнение (П1) | _____ | 1 месец |
| Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2) | _____ | 0,458 календарни дни |
| Предложен гаранционен срок (П3) | _____ | 16 години |

Приложен е и линеен календарен план-график за предложения срок за изпълнение на строително-монтажни работи, заедно с Диаграма на работната ръка и Диаграма механизация.

Подробно са разписани предвижданията за влагане материали, спецификации, производител, приложени декларации за съответствие.

Работна програма, която съдържа: Стратегия, последователността на дейностите и технологията на изпълнение; Описание на характеристиките и показателите на строителната техника, Взаимодействие с различните участници в процеса, Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, Описание на материалите, спецификации, производители и Мерки за контрола на качеството им.

Изпълнението на обекта се планира, като всички видове СМР са отразени в приложения Линеен график на обекта.

Комисията констатира, че част от представените документи и информация не отговарят на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия.

Конкретните установени несъответствия са следните:

Налице е несъответствие между изискванията в **Техническата спецификация** (Част В от Документацията за възлагане на обществена поръчка) и информацията в **Строителната програма (Приложение 3.1)** и **Линейния график** на участника по отношение хидравлично изпитване за доказване на водоплътността на тръбите, както и за проверка на якостта и изпълнението им, на фасонните части, заваръчните връзки и другите водопроводни елементи – въздушници и спирателни кранове, които следва да се извършват като се спазват етапите според член 162 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи – от една страна, а от друга страна – използваният дезинфектант трябва да престои в тръбите 24 часа.

1. В раздела „1.1, Организация на предварителната подготовка” (на стр. 56 от Строителната програма) участникът е изброил формално и бланкетно дейностите, които предвижда да бъдат извършени на този предварителен етап, в т.ч. „*експлоазивни работи и взривове*”, каквито въобще не са предвидени за изпълнение в ПСД на строежа и Техническата спецификация.

2. В раздела „2.1.1. СМР по линейната част”, „Изкопни работи” (на стр. 74 от Строителната програма) участникът е посочил, че предвиденото в ПСД за строежа „неплътностно двустранно укрепване на стените на изкопа” ще се извършва преди демонтажа и отстраняването на старите водопроводни тръби, което предполага, че след демонтажа им няма как да се извърши необходимото ръчно доизкопаване и почистване на леглото под старите тръби. По надолу в описанието се пояснява, че „в зависимост от конкретните условия на терена са предвидени различни технологии за изпълнение на изкопните работи, в т.ч., че е „предвиден комбиниран неукрепен изкоп за участъци с дълбочина до 2,5 метра ...”, което е недопустимо според ПСД за строежа и Техническата спецификация, в които изрично е записано, че по отношение на цялата линейна дължина ще се изпълнява двустранно неплътностно укрепване на изкопа.

3. В раздела „2.2. Технологична последователност на изпълнение на СМР” (на стр. 92 от Строителната програма) участникът е съвсем различна последователност, напълно противоречаща на вече описаното в раздел 2.1.1, в която демонтажът на старите водопроводни тръби въобще отсъства.

4. В същия раздел („2.2. Технологична последователност на изпълнение на СМР” (на стр. 92 от Строителната програма) участникът е буквално възпроизвел финалните три групи операции и манипулации, посочени в Техническата спецификация, в т.ч.: изпитване, дезинфекция и пресвързване на изпълнения/те участък/ци в седмичния цикъл на работа, без да сочи технологично необходимото време, което всеки един от тях изисква и без да пояснява с какъв дезинфектант ще извършва дезинфекцията, с каква концентрация и колко време се предвижда да престои в тръбите.

5. От илюстрацията на всичко това в **Линейния график** (графика) на участника обаче се констатираха следните допълнителни несъответствия и противоречия:

5.1. В последния ден (4-тия) на първия седмичен цикъл е посочено, че ще се изпълнят всички монтажни работи по линейната част, обратното засипване на изкопа, демонтажа на укрепването му, изпътването и дезинфекцията на монтираните водопроводи. Това е в явно противоречие с нормативното изискване (по чл. 294, ал. 2 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи) – **„В изкопите се забранява извършването на работи, които не са пряко свързани с изпътването на тръбопроводите”**.

5.2. При анализа на останалите три седмични цикъла, се наблюдава, в последните работни дни (петъците) на всеки един от тях, е предвидено **„изпътването на монтираните водопроводи”** (в трите му задължителни фази съгласно изискванията по чл. 162 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи) отново да се извършва съвместно с **„Дезинфекцията на водопроводите”**, като в същите дни е предвидено да се извършва и **„разкрепване на стените на изкопа”** (демонтаж на непълтното укрепване), в което няма никаква логика, при положение, че обратното засипване на траншеия изкоп вече е извършено в предните работни дни (четвъртъците).

5.3. В същите тези последни работни дни (петъците) на втория, третия и четвъртия седмични цикъла на работа, посочени от участникът в **графика**, е предвидено да бъде извършвано и необходимото **„почистване на сервитута по трасето на съществуващия водопровод от храсти и единични дървета – чрез изсичане, натоварване и извозване на формиралите се отпадъци”**, което съгласно логиката, би следвало да е извършено преди започване на изкопните работи в началото на работната седмица – при спряно водоподаване.

5.4. При това положение е налице явна технологична несъвместимост по отношение предвиденото от участника едновременно (в рамките на един работен ден) извършване на монтажните работи по линейната част, обратното им засипване, съчетано с провеждане на **изпътването им** (по реда на чл. 162 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи) – от една страна и **дезинфекция и промивката им** – от друга страна, при положение, че всички тези строителни операции следва да се извършват независимо една от друга, като извършването на дезинфекцията на монтираните тръбопроводи не може да започне докато изпътването им (проведено по реда, указан в Техническата спецификация) не приключи успешно.

б. Всичко това поставя в риск спазването на седмичния режим на работа и възстановяване на водоподаването към потребителите, които се водоснабдяват от реконструирания преносен водопровод, както и поставя същите в здравен риск, ако задължителната дезинфекция и промивка на реконструирания участък не бъде извършена преди възстановяване на водоподаването през двата почивни дни (събота и неделя).

Съгласно част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие, в случай, че е налице технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график или е налице несъответствие между линейния график и строителната програма, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Както беше посочено по-горе, в техническото предложение, представено от участника, е налице **съществена технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график, предвидени от участника да бъдат изпълнявани едновременно**, което е в противоречие с **Техническата спецификация, нормативите и методиките**, посочени в нея като задължителни за спазване и прилагане от страна на участника.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не отговаря на изискванията за съдържание на техническото предложение и не

съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с част „Б“, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти“, т. 2.5, б. „б“ от документацията за участие и Техническата спецификация, комисията предлага Участник № 5 – „Еко Градекс Груп“ АД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 6 ДЗЗД „Одесос - Парсек“:

Кратко описание на предложението на участник ДЗЗД „Одесос - Парсек“:

| | |
|--|----------------------------|
| Срок за изпълнение (П1) | 2 месеца |
| Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2) | 0,33 календарни дни |
| Предложен гаранционен срок (П3) | 22 години |

Приложен е и линеен календарен план-график за предложения срок за изпълнение на строително-монтажни работи, заедно с Диаграма на работната ръка.

Подробно са разписани предвижданите за влагане материали, спецификации, производител, приложени декларации за съответствие.

Работна програма, която съдържа: организация, последователността на дейностите и технологията на изпълнение, Описани са мерки за осигуряване на сигурността и охраната, Описание на материалите, Организация на човешките ресурси и разпределение на дейностите им.

Изпълнението на обекта се планира, като всички видове СМР са отразени в приложения Линеен график на обекта.

Комисията констатира, че част от представените документи и информация не отговарят на изискванията, заложи в документацията за участие и на предварително обявените условия.

Конкретните установени несъответствия са следните:

Налице е несъответствие между изискванията в **Техническата спецификация** (Част В от Документация за възлагане на обществена поръчка) и информацията в **Строителната програма** и **Линейния график** (графика) на участника по отношение **хидравлично изпитване за доказване на водоплътноста на тръбите, както и за проверка на якостта и изпълнението им, на фасонните части, заваръчните връзки и другите водопроводни елементи – въздушници и спирателни кранове, които следва да се извършват като се спазват етапите според член 162 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи** – от една страна, а от друга страна – използваният дезинфектант трябва да престои в тръбите 24 часа.

1. В **Строителната си програма** участникът е възпроизвел дословно и формално изискванията, регламентирани от възложителя в **Техническата спецификация**, но от

прегледа и анализа, извършени от комисията по отношение графичното и текстово съдържание на **графика** на участника, които в синхрон с описателната част на Строителната му програма, трябва нагледно да прецизират и илюстрират:

- *съответните дейности и операции, съобразно с технологичната последователност на предвидените СМР и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др.,*

- *да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.*

- *времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, взаимна обвързаност между отделните етапи и да демонстрира уменията да се организира изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове,*
се констатираха следните съществени несъответствия и противоречия:

За първоначална база за анализ е ползван първият обособен участък за изпълнение:

от т. 38 до т. 44:

1.1. „**Изпитванията на монтираните водопроводи**”, посочени на поз. 50 от графика (14 /четирнадесет/ на брой за целия срок на изпълнение, предложен от участника) се предвижда да бъдат извършвани съответно на: 2-я и 3-я ден от седмичния работен цикъл, а обратните засипвания в/у вече положените тръби е предвидено да се извършва едва на 4-я работен ден от седмичния цикъл, което е в противоречие с нормативната разпоредба по **чл. 162, ал. 3, т. 3 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи – „основно изпитване (за водоплътност) да бъде извършвано едва след засипване на траншеята и след завършване на всички СМР за даден участък**”. Казано с други думи – „изпитването” е направено при незасипан водопровод в траншеята.

1.2. В същото време, „пресвързването със съществуващия водопровод (по време на изпълнението”, посочено по поз. 99 и поз. 100, указва, че същото ще бъде изпълнено на 2-я ден от седмичния работен цикъл за този анализиран участък, което е в нарушение на обичайната технологична последователност м/у отделните операции, които задължително следва да бъдат извършени – в явно противоречие с нормативното изискване по **чл. 294, ал. 2 на Наредба № 2 от 22 март 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи – „В изкопите се забранява извършването на работи, които не са пряко свързани с изпитването на тръбопроводите”**.

1.3. Тези констатирани съществени несъответствия в техническото предложение на участника (технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график, предвидени от участника да бъдат изпълнявани едновременно), в нарушение на технологичната последователност и противоречащи на нормативните изисквания, указани в **Техническата спецификация**, се наблюдават и във всеки един от останалите 13 /тринадесет/ на брой обособени участъци, в т.ч.:

от т. 57 до т. 52; от т. 52 до т. 44; от т. 74 до т. 84; от т. 84 до т. 93;
от т. 93 до т. 103; от т. 103 до т. 112; от т. 112 до т. 12; от т. 3 до т. 12;
от т. 156 до т. 3; от т. 165 до т. 156; от т. 174 до т. 165; от т. 183 до т. 174;
от т. ОШ1 до т. 183;

2. Всичко това поставя в риск спазването на седмичния режим на работа (от понеделник до петък включително) и възстановяване на водоподаването към потребителите (в двата почивни дни), които се водоснабдяват от реконструирувания преносен водопровод, както и поставя същите в здравен риск, ако задължителната дезинфекция и промивка на реконструирувания участък не бъде извършена преди възстановяване на водоподаването през двата почивни дни (събота и неделя).

Съгласно част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие, в случай, че е налице технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график или е налице несъответствие между линейния график и строителната програма, участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Както беше посочено по-горе, в техническото предложение, представено от участника, са налице съществени несъответствия (технологична несъвместимост на отделните строителни операции в линейния график, предвидени от участника да бъдат изпълнявани едновременно), в нарушение на технологичната последователност и противоречащи на нормативните изисквания, указани в **Техническата спецификация**, нормативите и методиките, посочени в нея като задължителните за изпълнение от страна на участника, както и несъвместимост на отделни строителни операции.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не отговаря на изискванията за съдържание на техническото предложение и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, във връзка с част „Б”, Раздел II „Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 2.5, б. „б” от документацията за участие и Техническата спецификация, комисията предлага Участник № 6 ДЗЗД „Одесос - Парсек“ за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършената проверка на техническите предложения на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя Комисията премина към оценката им.

III. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от посочените по-горе основни показатели, изразена чрез следната формула:

Комплексната оценка (КО) се определя на база следните показатели:

| Показател (наименование и обозначение) | Максимален брой точки | Относителна тежест в КО |
|--|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Срок за изпълнение (П1) | 100 | 20 % |
| 2. Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2) | 100 | 30 % |
| 3. Предложен гаранционен срок (П3) | 100 | 10% |
| 4. Ценово предложение (П4) | 100 | 40 % |

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник, е:

$$КО_n = ОцП1_n \times 20 + ОцП2_n \times 30 + ОцП3_n \times 10 + ОцП4_n \times 40$$

където:

КО_n е крайната комплексна оценка на n-тия участник;

ОцП1_n е оценката на n-тия участник по показател П1;

ОцП2_n е оценката на n-тия участник по показател П2;

ОцП3_n е оценката на n-тия участник по показател П3;

ОцП4_n е оценката на n-тия участник по показател П4.

Максималният брой точки, които участникът може да получи, е 100 точки.

Методика за оценка:

1. Показател „Срок за изпълнение” (П1)

1.1.1. Максималният брой точки по показател П1 е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %.

1.1.2. Оценките на офертите по показател П1 се определят, като се прилага следната формула:

$$ОцП1 = \frac{\text{Срок за изпълнение}_{min}}{\text{Срок за изпълнение}_n} \times 100, \text{ където}$$

Срок за изпълнение_n е предложеният общ срок за изпълнение на Обществената поръчка съгласно предложението на n-тия участник;

Срок за изпълнение_{min} е най-краткият общ срок за изпълнение на Обществената поръчка, предложен от някой от участниците.

2. Показател „Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок” (П2)

2.1. Максималният брой точки по показател П2 е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %.

2.2. Оценките на офертите по показател П2 се определят, като се прилага следната формула:

$$ОцП2 = \frac{\text{Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок}_{min}}{\text{Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок}_n} \times 100, \text{ където}$$

Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок_n е предложеният общ срок за отстраняване на авария в гаранционния срок съгласно предложението на n-тия участник;

Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок_{min} е най-краткият общ срок за отстраняване на авария в гаранционния срок, предложен от някой от участниците.

3. Показател „Предложен гаранционен срок” (П3)

3.1. Максималният брой точки по показател П3 е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

3.2. Оценките на офертите по показател ПЗ се определят, като се прилага следната формула:

$$\text{ОцПЗ} = \frac{\text{Предложен гаранционен срок}_n}{\text{Предложен гаранционен срок}_{\max}} \times 100, \text{ където}$$

Предложен гаранционен срок_n е предложеният общ гаранционен срок съгласно предложението на n-тия участник;

Предложен гаранционен срок_{max} е най-дългият общ гаранционен срок, предложен от някой от участниците.

Забележка: Когато участникът предлага гаранционни срокове с различна продължителност, общият гаранционен срок се определя от гаранционния срок с най-голяма продължителност.

4.4. Показател „Ценово предложение” (П4)

4.1. Максималният брой точки по подпоказател П4 е 100 точки, като относителната му тежест в Комплексната оценка е 40 %.

4.2. Оценката по подпоказател П4 се определя съобразно следната формула:

$$\text{ОцП4}_n = \frac{\text{Ценово предложение}_{\min}}{\text{Ценово предложение}_n} \times 100, \text{ където}$$

Ценово предложение_n е предложената обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на n-тия участник.

Ценово предложение_{min} е най-ниската обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС, предложена от някой от участниците.

Оценката на офертите е според указаната в Документацията на поръчката методика, а именно:

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П2:

| |
|--|
| Показател „Срок за изпълнение” (П1) |
|--|

Участник № 2 Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“ – 100 точки
Участник № 4 Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“ – 94,46 точки

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П2:

| |
|--|
| Показател „Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок” (П2) |
|--|

Участник № 2 Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“ – 100 точки
Участник № 4 Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“ – 100 точки

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П3:

Показател „Предложен гаранционен срок” (ПЗ)

Участник № 2 Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“ – 100 точки
Участник № 4 Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“ – 53,33 точки

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя ПЗ:

След прилагане на формулата от методиката, комисията определи общия брой точки по показателите:

Срок за изпълнение (П1)

Срок за отстраняване на авария в гаранционния срок (П2)

Предложен гаранционен срок (ПЗ)

$$КО_n = ОцП1_n \times 20 + ОцП2_n \times 30 + ОцПЗ_n \times 10$$

Участник № 2 Обединение „Хидро проект Севлиево 2018“ – 60,00 точки

Участник № 4 Консорциум „Инженеринг-водоснабдяване“ – 54,23 точки

РЕШИ:

Комисията възлага на председателят на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП на 26.04.2018г.



ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невена Тодорова

ЧЛЕНОВЕ:

Таня Станева

инж. М.Митев

инж. Мирослав Банков

Теодора Костадинова

Á

Á

Á ~~EG~~ Á Á